Notulen gemeenteraad

8 september 2026

AANWEZIG Jeroen Segers, voorzitter gemeenteraad Greet De bruyn, burgemeester Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, schepenen Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Jan Hermans, Brian Van de Veken, Mark Augustinus, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans, gemeenteraadsleden Björn Caljon, algemeen directeur
VERONTSCHULDIGD Elke Cuyt, derde schepen Eric Engels, Matthi De Rijck, Jo Boeykens, gemeenteraadsleden

Inhoud

1 Notulen gemeenteraad 9 juni 2026 3

2 Kennisname besluit gouverneur: klacht over het uitblijven van optreden tegen overhangende hagen 3

3 Jaarrekening 2025 - Autonoom Gemeentebedrijf Bornem....4

4 Jaarrekening 2025 - Gemeente en OCMW Bornem 4

5 Retributiereglement op administratieve stukken en prestaties 5

6 Prijssubsidiereglement AGB Bornem....7

7 Verkoop appartement TR.01 in functie grondaandeel abdij samen met Monument Real Estate....8

8 Verhoging toelage FCS Mariekerke-Branst VZW 8

9 Erfpacht met kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw aan de Schelde van de Turnzaal Wintam....9

10 Intergemeentelijke omgevingshandhavingscel (IGOHC): toetreding gemeente Puurs-Sint-Amands 10

11 Aanstelling Jelene Vermeiren als gemeentelijk omgevingsambtenaar (GOA)....11

12 Aanstelling Elise Meerts als gemeentelijk omgevingsambtenaar (GOA) 12

13 Subsidiereglement toelage op afvalkosten om medische redenen 13

14 Addendum Energiearmoede - aanvulling bij het Energie- en Klimaatplan van Bornem ...14

15 Rooilijnplan bij OMV_2025148443 - OMG20250338 toegangsweg naar Veer over Oude Schelde ...15

16 Toelageovereenkomst tussen gemeente Bornem en Muay Thai Sanctum ...22

17 Oprichting interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Muziek, Woord en Dans (AMWD) - Bornem en Puurs-Sint-Amands ...24

18 COVEMO - aanpassing statuten 2025-2032 ...25

19 COVEMO aanpassing samenstelling ...25

20 Opheffing gemeenteweg - Voorlopige vaststelling opheffing van Chemin 38, Roddam....26

21 Addendum samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal City of Things ...28

22 Einde samenwerking Toerisme Klein-Brabant – Scheldeland? (N-VA) ...29

23 Maai mij wel (N-VA) ...30

24 Toestand fietspad Sint-Amandsesteenweg verslechtert (N-VA) ...31

25 Zitbanken in de publieke ruimte: overlast aanpakken of rustpunten wegnemen? (N-VA)32

26 Evaluatie van "de buurtkar" (Vlaams Belang) ...33

27 De kliniek van Bornem moet verdwijnen (N-VA) ...34

28 Toekomst van de ziekenhuiscampus in Bornem (Vlaams Belang) ...36

29 Veiligheid en bereikbaarheid van OLVP tijdens de jaarmarkt (Vlaams Belang) ...37

30 Onderzoek naar de inzet van jobstudenten binnen politiezone Rivierenland (Vlaams Belang) ...37

31 Controle op buitenlands verblijf leefloners (Vlaams Belang) ...38

De voorzitter opent de vergadering om 20:04 uur.

1 Notulen gemeenteraad 9 juni 2026

Wettelijk kader
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art 32, 40, 41

Situering
Op 9 juni 2026 vond de gemeenteraad plaats.

Motivering
De notulen van de gemeenteraad van 9 juni 2026 dienen te worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

Financiële aspecten
geen.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de notulen van de zitting van 9 juni 2026 goed.

2 Kennisname besluit gouverneur: klacht over het uitblijven van optreden tegen overhangende hagen

Wettelijk kader
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art 40, 41, 333 tweede lid

Situering
Er werd een klacht ingediend bij de gouverneur over het uitblijven van optreden tegen overhangende hagen die het fietspad en openbaar domein belemmeren. Op 9 juni 2026 werd de gemeente hiervan op de hoogte gebracht via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB).

Motivering
Op 12 juni 2026 werden, zoals de gouverneur heeft verzocht, alle betrokken besluiten, het dossier, een uitgebreide toelichting en het standpunt over de klacht overgemaakt via het loket lokaal bestuur.
Op 18 juni 2026 ontving de gemeente het antwoord van de gouverneur waarin wordt meegedeeld dat de gouverneur niet zal optreden in dit dossier.
Op basis van artikel 333 van het decreet lokaal bestuur wordt dit antwoord ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

Besluit
Enig artikel
Er wordt kennisgenomen van het antwoord van de gouverneur naar aanleiding van de klacht over het uitblijven van optreden tegen overhangende hagen die het fietspad en openbaar domein belemmeren.

3 Jaarrekening 2025 - Autonoom Gemeentebedrijf Bornem

Wettelijk kader
- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 243 § 2
- De beslissing van de gemeenteraad dd. 15 juni 2004 betreffende de oprichting van het AGB Bornem;
- De goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 15 juni 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering dd. 30 augustus 2004 en de publicatie hiervan in het Belgisch Staatsblad dd. 5 oktober 2004;
- De beslissing van de gemeenteraad van Bornem dd. 10 december 2013 betreffende de gecoördineerde statuten van het AGB Bornem;
- De beslissing van de gemeenteraad van Bornem dd. 18 november 2025 betreffende de algemene beheersovereenkomst tussen de gemeente Bornem en het AGB Bornem;

Situering
Jaarlijks dient de gemeenteraad over de jaarrekening van het AGB Bornem van vorige jaar een advies te geven.

Motivering
Het ontwerp jaarrekening omvat de volgende documenten : de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting van de jaarrekening.
De statutaire jaarrekening bevat de jaarrekening en het jaarverslag.

Financiële aspecten
Het budgettaire resultaat (€ 3.372.722) van de jaarrekening zal worden verwerkt in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

Besluit
Met 20 stemmen voor (Jeroen Segers, Greet De bruyn, Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Brian Van de Veken, Mark Augustinus), 3 onthoudingen (Jan Hermans, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans)

Enig artikel
Er wordt een positief advies gegeven over de jaarrekening 2025 van het AGB Bornem.

4 Jaarrekening 2025 - Gemeente en OCMW Bornem

Wettelijk kader
- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 249
- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, lid 2, 3°

Situering
Jaarlijks dient de gemeenteraad de jaarrekening van het vorige jaar vast te stellen.

Motivering
Het ontwerp jaarrekening omvat de volgende documenten: de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting van de jaarrekening.

Financiële aspecten
Het budgettaire resultaat (€ 6.714.838) zal worden verwerkt in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

Besluit
Met 20 stemmen voor (Jeroen Segers, Greet De bruyn, Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Brian Van de Veken, Mark Augustinus), 3 onthoudingen (Jan Hermans, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans)

Artikel 1
De jaarrekening 2025 van de gemeente wordt vastgesteld.
Artikel 2
De jaarrekening 2025 van het OCMW Bornem wordt goedgekeurd.
Artikel 3
Er wordt kennis genomen van de toelichting.

5 Retributiereglement op administratieve stukken en prestaties

Wettelijk kader
- Artikel 41, 162, 173 van de Grondwet
- Artikel 40 §3 en 41, 14° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen
- Het ministerieel besluit van 15 maart 2013 en wijzigingen, tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2026/2 van 20 maart 2026: gemeentefiscaliteit

Situering
In het huidige reglement, meer bepaald in artikel 6, wordt een administratieve vergoeding voorzien voor de behandeling van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Deze

vergoeding werd, in overleg met de verantwoordelijke GAS-ambtenaar, nog niet ingevoerd in afwachting van de uitkomst van gerechtelijke procedures hierover in een ander bestuur.
Op 20 maart 2026 heeft de bevoegde minister hierover een omzendbrief uitgevaardigd (KBBJ/ABB 2026/2), waarin wordt gesteld dat een dergelijke heffing niet is toegelaten.
Aan de gemeenteraad wordt daarom voorgesteld de inhoud van artikel 6 te schrappen.

Motivering
De financiële toestand van de gemeente vereist het innen van retributies.
Het doel van de gemeente Bornem is om zoveel mogelijk het principe toe te passen: 'de aanvrager betaalt'. Zo kunnen de algemene inkomsten zoveel mogelijk gebruikt worden voor het algemeen belang van de dienstverlening en/of niet voor individuele personen (zowel natuurlijke als rechtspersonen).
De retributietarieven zijn gebaseerd op:

- de tarieven die door de hogere overheden worden gehanteerd voor het afleveren van de producten aan de gemeente. Deze tarieven zijn afhankelijk van het product en dringendheid van de aflevering.
- de tarieven die derden vragen voor het verlenen van een deel van de dienstverlening, vb. de post, koerierbedrijven, firma's,...
- een vergoeding voor de gedane prestaties en gemaakte kosten bij deze dienstverlening door de gemeente.

De gemeente kan een vergoeding vragen voor het wijzigen van de voornaam. Bornem wenst hier op in te gaan binnen de wettelijke beperkingen. Voor transgenders wordt maximaal 10% van het normale tarief gevraagd. Voor vreemdelingen die de Belgische nationaliteit aanvragen/hebben en niet over een officiële voornaam beschikken, is dit gratis.
Bornem levert een bepaalde specifieke dienstverlening zoals het opzoeken van vastgoedinformatie, het plaatsen van gedenkplaatjes, specifiek opzoekwerk, het ter beschikking stellen van materiaal aan verenigingen,... Deze dienstverlening betekent extra inzet van personeel, kosten bij externe firma's/organisaties, onderhoudskosten die vooral ten goede komen van de aanvrager.
Het voltrekken van een huwelijk is een kost voor de gemeente. Daarom wordt er een retributie gevraagd van 25 euro. Huwelijken op dinsdag blijven gratis.
Wanneer een belasting of retributie niet betaald wordt, wordt er een laatste herinnering (laatste aanmaning) verstuurd. Na deze laatste herinnering wordt het dossier in handen van de deurwaarder gegeven. Deze laatste herinnering kost het bestuur geld, tijd en personeelsinzet. Het is logisch dat deze kosten geheel of gedeeltelijk worden doorgerekend aan de verantwoordelijke van deze meerkosten.

Financiële aspecten
De inkomsten worden voorzien in het strategisch meerjarenplan 2026 - 2031.

Besluit
Met 20 stemmen voor (Jeroen Segers, Greet De bruyn, Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Brian Van de Veken, Mark Augustinus), 3 stemmen tegen (Jan Hermans, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans)

Artikel 1
Het retributiereglement op administratieve stukken en prestaties zoals bepaald in bijlage 'GR 20260908 Retributie op administratieve stukken en prestaties' wordt goedgekeurd.
Artikel 2
Het retributiereglement van 9 december 2026 stopt zodra het nieuwe van kracht wordt zoals bepaald in bijlage 'GR 20260908 Retributie op administratieve stukken en prestaties'.

6 Prijssubsidiereglement AGB Bornem

Wettelijk kader

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art 40 en 41
- Gemeenteraadsbeslissing van 15 juni 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Bornem (AGB Bornem) werden goedgekeurd;
- De goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 15 juni 2004 door de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 30 augustus 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 5 oktober 2004;
- Gemeenteraadsbeslissing van 18 november 2025 betreffende de beheersovereenkomst gemeente - AGB Bornem;
- Gemeenteraadsbeslissing van 13 januari 2026 met titel 'Prijssubsidiereglement AGB Bornem';

Situering
Opdat het Autonoom Gemeentebedrijf Bornem (AGB Bornem) economisch leefbaar moet zijn, dient het AGB Bornem prijssubsidies te ontvangen als vergoeding voor het recht van toegang of deelname tot de activiteiten die door het AGB Bornem georganiseerd worden.
Gegeven dat er geraamd wordt dat het AGB Bornem economisch rendabel is, worden er vanaf 1 oktober 2026 geen prijssubsidies meer aangerekend door het AGB Bornem.

Motivering
Er wordt geraamd dat de gemeentelijke prijssubsidies vanaf 1 oktober 2026 niet meer nodig zijn om het AGB Bornem economisch rendabel te maken voor het boekjaar 2026.
Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 1 januari 2027 zal worden onderhandeld tussen de gemeente Bornem en het AGB Bornem en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten
De geraamde impact van de prijssubsidies wordt opgenomen in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

Besluit
Met 20 stemmen voor (Jeroen Segers, Greet De bruyn, Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Brian Van de Veken, Mark Augustinus), 3 stemmen tegen (Jan Hermans, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans)

Enig artikel
De gemeenteraad besluit om het gemeenteraadsbesluit van 13 januari 2026 met als titel 'Prijssubsidiereglement AGB Bornem' met ingang van 1 oktober 2026 stop te zetten.

7 Verkoop appartement TR.01 in functie grondaandeel abdij samen met Monument Real Estate

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- burgerlijk wetboek, artikel 1120
- gemeenteraadsbesluit van 13 juni 2017, goedkeuring PPS-overeenkomst tussen de gemeente en THV Sint-Bernardus
- gemeenteraadsbesluit van 14 oktober 2025, verlenging Recht van Opstal boerderijgedeelte van de abdij (kavel 3)
- gemeenteraad van 10 maart 2026 met als titel 'Compromis voor appartement TR.01 in functie van het gronddeel abdij samen met Monument Real Estate'

Situering
Op 10 maart 2026 keurde de gemeenteraad het compromis goed over de verkoop van appartement TR.01 gelegen in de abdijsite. Op basis van dit compromis wordt nu de notariële ontwerpakte van deze verkoop voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering
Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om een verkoopakte goed te keuren.
Door de ondertekening van deze akte draagt de gemeente enkel haar eigendomsrechten op het gronddeel over. Deze grondoverdracht is in overeenstemming met de afspraken in de PPS-overeenkomst.

Financiële aspecten
De grondopbrengsten zijn reeds aan de gemeente betaald als voorschot. Deze opbrengsten kunnen nu definitief in ontvangst worden geboekt.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de ontwerpverkoopakte opgenomen als bijlage, voor de verkoop van het appartement TR.01 + aanhorigheden aan de heer BURM Filip Albert Georgette en mevrouw VAN GLABEKE Katty Honoré Suzanne goed.

8 Verhoging toelage FCS Mariekerke-Branst VZW

Wettelijk kader

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, 41
- De beslissing van de gemeenteraad aangaande de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 dd. 13 december 2022
- De beslissing van de gemeenteraad aangaande de aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 dd. 9 december 2025

Situering
Voor FCS Mariekerke-Branst VZW werd in 2023 een toelage van 400.000 euro voorzien vanuit de gemeente voor de aanleg van een kunstgrasveld. Uit een btw-controle bij de club is echter gebleken dat de club voor slechts een gedeelte van deze investering de btw kon recupereren en werd er een extra aanslag aangerekend. Door deze aanslag kwam er voor de club een extra uitgave van 22.000 euro aan btw bij. Aangezien het engagement van de gemeente in 2023 bestond uit de aanleg van een kunstgrasveld voor de club, wordt voorgesteld om bijkomend een toelage van 22.000 euro toe te kennen aan FCS Mariekerke-Branst VZW voor de niet-recupereerbare btw.

Motivering
Gegeven dat deze bijkomende toelage nodig is om het destijds gemaakte engagement van de gemeente te honoreren, wordt er voorgesteld om op deze vraag in te gaan.

Financiële aspecten
De financiële gevolgen van deze verhoging werden nog niet opgenomen in de meerjarenplanaanpassing van de gemeente en het OCMW. Deze zal bij een eerstvolgende aanpassing bijkomend moeten voorzien worden.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De toelage voor FCS Mariekerke-Branst VZW wordt bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing verhoogd met 22.000 euro voor het jaar 2026.
Artikel 2
Deze toelage kan reeds uitbetaald worden in afwachting van de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

9 Erfpacht met kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw aan de Schelde van de Turnzaal Wintam

Wettelijk kader
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art 40 en 41
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten;

Situering

In overleg tussen vertegenwoordigers van de kerkfabriek OLV aan de Schelde en vertegenwoordigers van de gemeente werd afgesproken om aan de gemeenteraad voor te stellen om de turnzaal van Wintam kosteloos in erfpacht te nemen.

Motivering
Het gebouw dat in erfpacht wordt genomen, wordt gebruikt door turnkring Sterk en Vroom Wintam. De vereniging telt ongeveer 171 leden.
Om de continuïteit van de werking van deze sportclub te waarborgen, is het aangewezen akkoord te gaan met deze erfpachtovereenkomst.

Een aantal documenten en gegevens zijn momenteel nog niet officieel beschikbaar, waaronder de notariële inlichtingen van de gemeente, de eigendomstitel en de formele goedkeuringsbeslissingen van beide partijen. Deze stukken zullen aanwezig zijn bij de ondertekening van de definitieve akte.

Financiële aspecten
De notariële kosten vallen ten laste van de gemeente. De benodigde kredieten zijn voorzien in het goedgekeurde strategisch meerjarenplan 2026-2031.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De ontwerpakte in bijlage, opgesteld door notariskantoor Johan Van den Nieuwenhuizen, De Witte & Van Deun, wordt goedgekeurd.
Volgens deze akte wordt de turnzaal van Wintam, kadastraal gekend onder nummer **12015B0135/00V000**, kosteloos in erfpacht gegeven door de kerkfabriek OLV aan de Schelde aan de gemeente voor een termijn van 49 jaar.

10 Intergemeentelijke omgevingshandhavingscel (IGOHC): toetreding gemeente Puurs-Sint-Amands

Wettelijk kader
- Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017
- Decreet handhaving omgevingsvergunning van 25 april 2014
- Milieuhandhavingsbesluit van 12 december 2008
- Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018
- Gemeenteraadsbesluit van 8 september 2020 betreffende de toetreding van Bornem tot de intergemeentelijke omgevingshandhavingscel

Situering
Op 31 mei 2016 werd de samenwerkingsovereenkomst intergemeentelijke aanpak omgevingshandhaving tussen Igemo en de gemeenten Berlaar, Bonheiden, Putte, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek ondertekend.
In 2020 zijn de gemeenten Bornem en Duffel en de stad Lier toegetreden.

In zitting van 29 juni 2026 keurde de gemeenteraad van Puurs-Sint-Amands de toetreding tot de intergemeentelijke omgevingshandhavingscel (IGOHC) goed.

Motivering
De toetreding van Puurs-Sint-Amands dient te worden goedgekeurd door de gemeenteraden van de reeds bestaande leden.

Financiële aspecten
geen

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de toetreding van Puurs-Sint-Amands aan de intergemeentelijke omgevingshandhavingscel goed.

11 Aanstelling Jelene Vermeiren als gemeentelijk omgevingsambtenaar (GOA)

Wettelijk kader
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40, 41
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: OVD), artikel 9, §1
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: OVB), artikels 143 t.e.m. 146
- Besluit algemeen directeur van 30 januari 2024 waarin Jelene Vermeiren werd aangesteld als deskundige ruimtelijke ordening.

Situering
Iedere gemeente wijst bij gemeenteraadsbeslissing minimaal één gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA) aan en daarvoor kan de gemeente een beroep doen op eigen personeel of op personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband.
De gemeente moet er ook voor zorgen dat de aangestelde ambtenaar of ambtenaren gezamenlijk over voldoende kennis van zowel de ruimtelijke ordening als het milieu beschikken (artikel 9 OVD).

Motivering
Jelene Vermeiren werd bij besluit van algemeen directeur van 30 januari 2024 aangeworven als deskundige ruimtelijke ordening bij de dienst Omgeving van de gemeente Bornem.
Jelene Vermeiren beschikt over het vereiste diploma (diploma dat toegang geeft tot niveau B) en over meer dan twee jaar relevante aantoonbare beroepservaring, welke blijkt uit de datum van indiensttreding bij de gemeente Bornem.
Het takenpakket van de medewerker bestond hoofdzakelijk uit het adviseren van omgevingsvergunningsaanvragen met betrekking tot ruimtelijke ordening, behandelen van vragen inzake ruimtelijke ordening.

Bijgevolg wordt er voldaan aan de voorwaarden van artikel 143, §1 OVB en artikel 146 om als gemeentelijke omgevingsambtenaar te kunnen aangesteld worden.

Financiële aspecten
Er zijn geen financiële aspecten verbonden aan deze aanstelling.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Jelene Vermeiren, deskundige ruimtelijke ordening, wordt conform artikel 9 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning vanaf heden aangesteld als gemeentelijk omgevingsambtenaar van de gemeente Bornem.
Artikel 2
De aanstelling in artikel 1 neemt automatisch een einde op de dag dat zij niet meer werkzaam is bij de gemeente Bornem.

12 Aanstelling Elise Meerts als gemeentelijk omgevingsambtenaar (GOA)

Wettelijk kader
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40, 41
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: OVD), artikel 9, §1
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: OVB), artikels 143 t.e.m. 146
- Besluit algemeen directeur van 30 januari 2024 waarin Elise Meerts werd aangesteld als deskundige ruimtelijke ordening.

Situering
Iedere gemeente wijst bij gemeenteraadsbeslissing minimaal één gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA) aan en daarvoor kan de gemeente een beroep doen op eigen personeel of op personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband.
De gemeente moet er ook voor zorgen dat de aangestelde ambtenaar of ambtenaren gezamenlijk over voldoende kennis van zowel de ruimtelijke ordening als het milieu beschikken (artikel 9 OVD).

Motivering
Elise Meerts werd bij besluit van algemeen directeur van 30 januari 2024 aangeworven als deskundige ruimtelijke ordening bij de dienst Omgeving van de gemeente Bornem.
Elise Meerts beschikt over het vereiste diploma (diploma dat toegang geeft tot niveau B) en over meer dan twee jaar relevante aantoonbare beroepservaring, welke blijkt uit de datum van indiensttreding bij de gemeente Bornem.

Het takenpakket van de medewerker bestond hoofdzakelijk uit het adviseren van omgevingsvergunningsaanvragen met betrekking tot ruimtelijke ordening, behandelen van vragen inzake ruimtelijke ordening.
Bijgevolg wordt er voldaan aan de voorwaarden van artikel 143, §1 OVB en artikel 146 om als gemeentelijke omgevingsambtenaar te kunnen aangesteld worden.

Financiële aspecten
Er zijn geen financiële aspecten verbonden aan deze aanstelling.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Elise Meerts, deskundige ruimtelijke ordening, wordt conform artikel 9 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning vanaf heden aangesteld als gemeentelijk omgevingsambtenaar van de gemeente Bornem.
Artikel 2
De aanstelling in artikel 1 neemt automatisch een einde op de dag dat zij niet meer werkzaam is bij de gemeente Bornem.

13 Subsidiereglement toelage op afvalkosten om medische redenen

Wettelijk kader
- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41
- Het besluit van de gemeenteraad van 17 november 2020 aangaande de verlenging van de deelname van de gemeente Bornem in de Intergemeentelijke Vereniging voor Duurzaam Afvalbeheer Regio Mechelen (IVAREM) voor de periode 2021-2039
- Het besluit van de gemeenteraad van 17 november 2020 aangaande de beheersoverdracht voor het inzamelen van huishoudelijk afval door de gemeente Bornem aan IVAREM voor de periode 2021-2039
- Het besluit van de gemeenteraad van 8 juni 2021 aangaande de toelage op afvalkosten om medische redenen
- De collegebeslissing van 4 augustus 2025 aangaande de opdracht aan IVAREM om de huisvuilinzameling volgens het DIFTAR-principe te organiseren ter vervanging van de inzameling met huisvuilzakken

Situering
De gemeenteraad keurde in 2021 een toelagereglement goed voor inwoners die om medische redenen een grotere hoeveelheid huishoudelijk restafval produceren en hierdoor hogere afvalkosten hebben. Op basis van dit reglement wordt een toelage toegekend onder de vorm van drie grote rollen of zes kleine rollen huisvuilzakken.

Naar aanleiding van de geplande omschakeling van volumediftar naar gewichtsdiftar voor de inzameling van huishoudelijk restafval, zal het huidige reglement niet langer afgestemd zijn

op de wijze waarop de afvalkosten worden aangerekend. Daarom wordt een nieuw reglement ter goedkeuring voorgelegd. Het voorliggende reglement treedt in werking op 1 januari 2027 waarbij aan de rechthebbende een toelage van 75 euro wordt toegekend via een storting op de provisierekening bij IVAREM.

Motivering
Gewichtsdiftar vertrekt vanuit het principe 'de vervuiler betaalt': hoe beter inwoners sorteren en hoe minder restafval zij aanbieden, hoe lager hun afvalfactuur. Deze aanpak stimuleert afvalpreventie, hergebruik en correct sorteren, en draagt zo bij aan de vermindering van de afvalberg.

Echter, inwoners die om medische redenen noodgedwongen meer afval produceren, worden hierdoor geconfronteerd met hogere afvalkosten dan inwoners zonder dergelijke medische noodzaak. Om de hogere afvalkosten voor deze doelgroep te compenseren, wordt een nieuw toelagereglement vastgesteld dat is afgestemd op de invoering van gewichtsdiftar.

Financiële aspecten
De financiële aspecten werden voorzien in het strategisch meerjarenplan 2026-2031.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Het gemeenteraadsbesluit van 8 juni 2021 betreffende toelage op afvalkosten om medische redenen wordt opgeheven en vervangen door subsidiereglement toelage op afvalkosten om medische redenen.
Artikel 2
Het subsidiereglement toelage op afvalkosten om medische redenen in de bijlage wordt goedgekeurd.

14 Addendum Energiearmoede - aanvulling bij het Energie- en Klimaatplan van Bornem

Wettelijk kader
- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41
- Het besluit van de gemeenteraad van 14 januari 2020 aangaande de ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030
- Het besluit van de gemeenteraad van 10 januari 2023 aangaande de goedkeuring van het Klimaatactieplan Bornem

Situering
In 2020 ondertekende Bornem het Burgemeestersconvenant 2030, een engagement dat inzet op klimaatmitigatie en -adaptatie. Dit resulteerde in de opmaak van een lokaal Energie- en Klimaatplan, goedgekeurd door de gemeenteraad in 2023. Europa breidt dit convenant uit met een derde pijler, namelijk energiearmoede. Deze uitbreiding kadert binnen de invoering van het nieuwe emissiehandelssysteem ETS2, dat vanaf 2028 van toepassing zal zijn op

onder andere residentiële en niet-residentiële gebouwen en wegvervoer. Hierdoor zullen energiekosten naar verwachting stijgen, wat een verhoogd risico op energiearmoede met zich meebrengt. Lokale besturen worden daarom gevraagd om hun klimaatbeleid te versterken met sociale maatregelen, met het oog op een rechtvaardige klimaattransitie.

Motivering
Met het voorliggend addendum voldoet Bornem aan de Europese verplichting om zijn Energie- en Klimaatactieplan uit te breiden met een pijler rond energiearmoede.

Financiële aspecten
De financiële aspecten werden voorzien in het strategisch meerjarenplan 2026-2031.

Besluit
Met 20 stemmen voor (Jeroen Segers, Greet De bruyn, Dirk Hoofd, Liesje Pauwels, Hilde Cools, Karel Van Eetvelt, Tom Van Ranst, Bernadette Boeykens, Leentje Van lent, Danny Peeters, Kevin Van Ranst, Kristof Joos, Nicole Van Praet, Ivo Van Aken, Francois De Clercq, Elise Heymans, Vicky Gosselé, Ivan De Maeyer, Brian Van de Veken, Mark Augustinus), 3 onthoudingen (Jan Hermans, Wendy Glorieux, Rony Brusselmans)

Enig artikel

Het addendum Energiearmoede bij het lokaal Energie- en Klimaatactieplan, zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd.

15 Rooilijnplan bij OMV_2025148443 - OMG20250338 toegangsweg naar Veer over Oude Schelde

Wettelijk kader
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 art 40, 41
- Het decreet omgevingsvergunning van 25 april 2014, gewijzigd op 1 september 2019:
  - artikel 31 § 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.
  - De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.
- Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019

- Artikel 8: Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad
- Artikel 12 §2 van het decreet gemeentewegen: "In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat."

Situering
De omgevingsvergunningsaanvraag werd ingediend bij de Provincie Antwerpen door de Gemeente Bornem**,** Hingenesteenweg 13, 2880 Bornem en bevat oa een nieuw rooilijnplan (gemeenteweg met publieke erfdienstbaarheid) waarover de gemeenteraad moet beslissen, op een perceel gelegen ter hoogte van de Nieuwlandweg tot aan de Oude Schelde volgens plan "238808_Nieuwe Buurtweg Oude Schelde.pdf"
De vergunningsaanvraag met referentie OMV_2025148443 - OMG20250338 werd bij de provincie Antwerpen ingediend op 10/12/2025.
Aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 22/05/2026 en de gemeente had vraag ontvangen om openbaar onderzoek op te starten en er werd gevraagd naar de gemeenteraadsbeslissing zaak der wegen.

Motivering
Alle relevante documenten zijn te raadplegen via de Remmicom toepassing: consultatie bestuur:
https://bornem.consultatieomgeving.net/bestuur
Vorige dossiers
- OMV_2023156860 - OMG20240001 over de aanleg van een veerverbinding met nieuwe gemeenteweg werd ingetrokken.
- OMV_2025036610 - OMG20250076 over de aanleg van een veerverbinding met nieuwe gemeenteweg werd ingetrokken.

De gemeenteraad heeft op 14/05/2024 al goedkeuring gegeven aan hetzelfde voorwerp. Maar omdat het dossier werd ingetrokken en daardoor de beroepsprocedure om mogelijks beroep in te dienen tegen het besluit van de gemeenteraad niet mogelijk was, moet de gemeenteraad in het voorliggende nieuwe dossier opnieuw het aspect der gemeentewegen behandelen.
De gemeenteraad heeft op 10/06/2025 al goedkeuring gegeven aan hetzelfde voorwerp.
Op 19/03/2026 werd het besluit van de gemeenteraad van 10/06/2025 van de gemeenteraad van Bornem houdende de goedkeuring van de 'zaak van de wegen' binnen de omgevingsvergunningsaanvraag tot het aanleggen van een veer over de Oude Schelde met steigers, toegangspaden en een nieuwe toegangsweg, met als referentie OMV_2025036610 vernietigd omwille van de rechtszekerheid.

Gelet dat de aanvraag een nieuwe gemeenteweg (openbare erfdienstbaarheid) voorziet die rechtstreeks aansluit op de veerverbinding tussen Bornem en Weert.
Gezien het traject van de bestaande gemeenteweg (voetweg 115) niet optimaal aansluit bij het overzetpunt van het veer, wordt in de aanvraag bijkomend een nieuwe gemeenteweg (met publieke erfdienstbaarheid) voorzien.
Gelet op de overeenkomst met de eigenaar.
De bestaande gemeentewegen (buurtweg 74 en voetweg 115) blijven ongewijzigd.

Adviezen:
Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is voorwaardelijk gunstig 09/06/2026.
Het advies van de Hulpverleningszone Rivierenland is voorwaardelijk gunstig 04/06/2026.
Het advies van De Vlaamse Waterweg is het volgende: geen advies 26/06/2026.
Het advies van het Departement Omgeving werd gevraagd op 21/06/2026, tot op 18/08/2026 nog geen advies ontvangen.
Het advies van Onroerend Erfgoed is het volgende: geen advies 22/05/2026.
Het advies van de Polder Scheldeschorren Noord is gunstig 05/06/2026.

Uit de adviezen volgen volgende voorwaarden met betrekking tot de nieuwe gemeenteweg:

Er wordt geen verlichting aangebracht.
De Luipegemdijk blijft enkel toegankelijk voor fietsers en voetgangers.
De groeiplaats van winterakoniet en bijhorende vegetatie blijft behouden, ook tijdens de aanlegfase blijft deze gevrijwaard.
De buurtweg wordt enkel toegankelijk voor fietsers en voetgangers, er wordt geen gemotoriseerd verkeer toegestaan.
De weg langs de Schelde oever aan de rechteroever wordt afgesloten met een duidelijke fysieke afsluiting om de fietsers en voetgangers over de buurtweg te leiden.

Gelet op het aanvullend standpunt van de Hulpverleningszone Rivierenland van 29/06/2026.
Tijdens het gehouden openbaar onderzoek van 01/06/2026 tem 30/06/2026 werden 7 bezwaren binnengebracht (te raadplegen via de module consultatie bestuur).
De bezwaren betrekking hebbende op het voorliggende dossier (met betrekking tot de nieuwe gemeenteweg) zijn kort samengevat de volgende:
- Rooilijn voor gedeelte aan de Binnendijkstraat ontbreekt.
- De aanvraag van de wegenis voldoet niet aan het decreet gemeentewegen en is er strijdig mee.
- Rooilijnplan is foutief wat betreft eigendomstoestand.
- Schade aan waardevol gebied.
- Hulpdiensten kunnen veer niet bereiken.
- Bij de aanleg van trage weg wordt de overbrugging van gracht niet aangevraagd.

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 8 van het Gemeentewegendecreet slechts de volheid van bevoegdheid inzake de aanleg, wijziging, verplaatsing en het opheffen van een gemeenteweg.

De bezwaren zijn ontvankelijk en deels gegrond op basis van volgende motivatie/weerlegging/aanpassing:

1. De eerdere vernietiging was een louter formeel-juridische maatregel

De vernietiging van de vorige zaak-der-wegenbeslissing betrof een procedureel gebrek zonder dat de beroepsinstantie zich inhoudelijk heeft uitgesproken over de wenselijkheid, de ligging of de omvang van de gemeenteweg.
De vernietiging had tot doel de rechtszekerheid te herstellen, niet om de inhoudelijke keuze van de gemeenteraad af te keuren.
Dit onderscheid is juridisch relevant: een vernietiging wegens een vormgebrek laat de beleidsmatige beoordelingsruimte van de gemeenteraad onverlet.
De gemeenteraad was dan ook niet gehouden om bij de nieuwe beslissing een fundamenteel andere beoordeling te maken over de omvang van het rooilijnplan, maar wel om de procedure correct te doorlopen.
Die correcte procedure wordt thans gevolgd.
Vergelijkbare situaties komen voor in de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
Zo volgt uit vaste rechtspraak dat een vernietiging omwille van een procedurefout niet impliceert dat het vergunningsproject als dusdanig problematisch is, maar enkel dat het besluitvormingsproces opnieuw en correct moet worden doorlopen (vgl. RvVb-A-2010-0004, Zwijndrecht, waarin de Raad vernietigde omwille van rechtszekerheid zonder inhoudelijke afkeuring van het project).

2. Volledige geïntegreerde rooilijnprocedure conform art.12§2

De huidige aanvraag doorloopt de volledige geïntegreerde rooilijnprocedure overeenkomstig artikel 12, §2 van het Gemeentewegendecreet, gelezen in samenhang met de artikelen 31 en 32, §6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
Dit houdt in dat:
- de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg (art. 31, §1 OVD);
- de gemeenteraad zich uitspreekt over de eventuele opname in het openbaar domein (art. 31, §1 OVD);
- hierbij rekening wordt gehouden met de doelstellingen en principes vermeld in de artikelen 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet en, in voorkomend geval, met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader (art. 10 Gemeentewegendecreet);
- het openbaar onderzoek de mogelijkheid heeft geboden aan belanghebbenden om standpunten, opmerkingen en bezwaren in te dienen.

De procedure is aldus volledig en correct doorlopen. De gemeenteraad heeft bij het nemen van zijn beslissing alle relevante elementen betrokken en zijn discretionaire bevoegdheid op zorgvuldige wijze uitgeoefend.

3. Correcte afbakening van het rooilijnplan

Het rooilijnplan beperkt zich tot het segment waar een nieuwe gemeenteweg wordt aangelegd met het statuut van openbare erfdienstbaarheid. Dit is juridisch correct en volgt uit de definities en systematiek van het Gemeentewegendecreet:
a) Het veer is geen gemeenteweg
Het Gemeentewegendecreet definieert een gemeenteweg als *"een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt"* (art. 2, 6°).
Een veer (overzetboot) is naar zijn aard watergebonden vervoersinfrastructuur: het verbindt twee oevers over een waterweg door middel van een vaartuig.
Het is geen weg in de zin van het decreet — er is geen sprake van een bedding, een wegdek of een tracé op de grond waarlangs publieke doorgang plaatsvindt.
Veerdiensten op Vlaamse waterwegen worden beheerd door De Vlaamse Waterweg nv of het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust, en vallen onder een eigen juridisch kader

dat losstaat van het Gemeentewegendecreet.
Het veer behoort tot het waterwegendomein, niet tot het gemeentelijk wegendomein.
Een rooilijnplan — dat per definitie *"de huidige en toekomstige grenzen van een of meer gemeentewegen"* bepaalt (art. 2, 5°) — is hierop niet van toepassing.
Het veer fungeert als een complementair, maar juridisch onderscheiden vervoersmiddel dat de recreatieve verbinding vervolledigt, zonder dat het de kwalificatie van gemeenteweg behoeft.
Het veer is geen gemeenteweg in de zin van artikel 2, 6° van het Gemeentewegendecreet.
Een gemeenteweg is *"een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt"*.
Een veer is naar zijn aard watergebonden vervoersinfrastructuur: het verbindt twee oevers over een waterloop door middel van een vaartuig en veronderstelt geen bedding, wegdek of grondgebonden tracé.
Het valt daarmee buiten het toepassingsgebied van het Gemeentewegendecreet en van de rooilijnvereiste.
De continuïteit en publieke toegankelijkheid van de oeververbinding zijn niettemin gewaarborgd.
Het veer betreft een gemeentelijke exploitatie: de gemeente staat zelf in voor de exploitatie, het onderhoud en de bediening van de veerdienst.
Hierdoor beschikt de gemeente over de volledige operationele controle over deze schakel in de recreatieve verbinding, zonder dat een formeel rooilijnplan vereist is.
De gemeente combineert aldus haar rol als exploitant van het veer met haar rol als wegbeheerder van de aansluitende gemeenteweg, waardoor de functionele samenhang van het recreatieve tracé integraal onder gemeentelijke regie valt.
Het feit dat het Gemeentewegendecreet niet van toepassing is op het veer, betekent dan ook geenszins dat de publieke doorgang op dit punt juridisch of feitelijk onzeker is.
Integendeel: de gemeentelijke exploitatie biedt een even sterke, zo niet sterkere waarborg dan een rooilijnplan, aangezien de gemeente niet enkel de juridische verankering maar ook de feitelijke uitvoering van de oeververbinding in eigen handen houdt.
b) Het vlonderpad in het arboretum ligt op privaat gemeentelijk domein.
Het vlonderpad in het arboretum is gelegen op privaat domein van de gemeente.
Er is geen sprake van de aanleg van een nieuwe gemeenteweg op dit segment, om de volgende redenen:

1. Geen rooilijn vereist op eigen gemeentelijk domein.
   Een rooilijn is per definitie *"de huidige of de toekomstige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen"* (art. 2, 9° Gemeentewegendecreet).
   Wanneer de gemeente zelf eigenaar is van de grond en het pad aanlegt op haar eigen privaat domein, is er geen grensafbakening nodig ten opzichte van aangelande private eigendommen.
2. De gemeente waarborgt de publieke toegankelijkheid via haar eigendomsrecht.
   Als eigenaar van het arboretum beheert de gemeente de toegankelijkheid van het terrein en de infrastructuur daarop.
   De publieke doorgang wordt gegarandeerd doordat de gemeente zelf beslist over de toegangsregeling van haar privaat domein, zonder dat hiervoor een formeel rooilijnplan vereist is.
3. Geen grondverwerving of erfdienstbaarheid noodzakelijk.
   Het Gemeentewegendecreet voorziet in de verwerving van gronden (art. 26, §2) of de vestiging van een erfdienstbaarheid van openbaar nut wanneer een gemeenteweg op andermans privaat domein wordt aangelegd.
   Wanneer de gemeente zelf grondeigenaar is, vervalt die noodzaak.

4. Precedent in de rechtspraak.
   De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in het arrest RvVb-A-2425-0259 (Peer, 05/12/2024) bevestigd dat een rooilijnplan niet kan worden vereist wanneer er geen sprake is van een aanleg of wijziging van een gemeenteweg.
   Dan zeker is een rooilijnplan niet vereist voor een pad op eigen gemeentelijk domein dat niet als gemeenteweg wordt aangelegd.
   Het vlonderpad in het arboretum is gelegen op privaat gemeentelijk domein, binnen een zone die planologisch is bestemd als zone voor openbaar nut.
   De bestemming van deze zone kan worden ingevuld met functies die thuishoren bij gemeenschapsvoorzieningen, waaronder recreatieve infrastructuur zoals het arboretum en het vlonderpad.

Het vlonderpad behoeft om de volgende redenen geen opname als gemeenteweg via een rooilijnplan:
- De rooilijn is niet van toepassing.
Een rooilijn is per definitie *"de huidige of de toekomstige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen"* (art. 2, 9° Gemeentewegendecreet).
Het vlonderpad ligt integraal op privaat gemeentelijk domein.
Er is geen grens vast te leggen tussen de weg en aangelande eigendommen, aangezien de gemeente zelf de aangelande eigenaar is van de openbare wegenis Binnendijkstraat en er geen wijzigingen optreden aan de rooilijnen.
- Geen grondverwerving of erfdienstbaarheid noodzakelijk.
Artikel 26, §2 van het Gemeentewegendecreet voorziet in de verwerving van onroerende goederen of de vestiging van een erfdienstbaarheid van openbaar nut bij de aanleg van nieuwe gemeentewegen op andermans domein.
Nu de gemeente zelf eigenaar is, vervalt die noodzaak integraal.
- De planologische bestemming garandeert de continuïteit. De zone voor openbaar nut verankert de bestemming van het terrein als gemeenschapsvoorziening op verordenend niveau.
Het arboretum en het vlonderpad passen binnen deze bestemmingscategorie.
In tegenstelling tot een louter feitelijke situatie, biedt de planologische verankering als zone voor openbaar nut een duurzame garantie dat het terrein zijn publieke functie behoudt.
Een eventuele herbestemming of vervreemding zou een planwijziging vereisen, wat een afdoende rechtszekerheid biedt.
- De publieke toegankelijkheid is feitelijk en juridisch verankerd.
De gemeente waarborgt als eigenaar en beheerder de publieke toegankelijkheid van het arboretum en het vlonderpad.
Het pad maakt integraal deel uit van het gemeentelijk recreatief aanbod en wordt als dusdanig onderhouden.
De bestemming als zone voor openbaar nut bevestigt dat dit terrein bij uitstek is bestemd voor publiek gebruik ten behoeve van de gemeenschap.
c) De afbakening ondermijnt de samenhang niet
De bezwaarindiener kan worden gevolgd in de overweging dat een samenhangend recreatief netwerk wenselijk is (cf. art. 3, 2° Gemeentewegendecreet).
Die samenhang wordt echter niet uitsluitend gewaarborgd door het rooilijnplan, maar door het geheel van juridische en feitelijke instrumenten die de gemeente inzet:

Segment	Juridisch instrument	Waarborg publieke doorgang
Nieuwe gemeenteweg	Rooilijnplan + erfdienstbaarheid openbaar nut	Ja — verordenend verankerd

Segment	Juridisch instrument	Waarborg publieke doorgang
Veer (overzet)	Watergebonden infrastructuur — eigen beheerregime	Ja — operationeel gewaarborgd via exploitatie
Vlonderpad arboretum	Privaat gemeentelijk domein — eigendomsbeheer	Ja — gemeente is eigenaar en beheerder

De functionele samenhang van de recreatieve verbinding wordt aldus gegarandeerd, zonder dat hiervoor een rooilijnplan over het volledige tracé vereist is.

4. Overeenstemming met de doelstellingen van het Gemeentewegendecreet
De aanleg van de gemeenteweg is volledig in overeenstemming met de doelstellingen en principes van het Gemeentewegendecreet:
- Artikel 3, lid 1: de aanleg draagt bij tot de structuur, samenhang en toegankelijkheid van de gemeentewegen, doordat een nieuwe verbinding wordt gecreëerd in een gebied waar deze ontbrak.
- Artikel 3, lid 2, 1°: de aanleg bevordert de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, gericht op zachte mobiliteit.
- Artikel 3, lid 2, 2°: de aanleg realiseert een herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. De definitie van "trage weg" in artikel 2, 10° — *"een gemeenteweg die hoofdzakelijk bestemd is voor niet-gemotoriseerd verkeer"* — is op de nieuwe gemeenteweg van toepassing.
- Artikel 10: bij de beslissing over de aanleg is rekening gehouden met voormelde doelstellingen en principes, zoals dit artikel voorschrijft.
De gedeeltelijke opname als gemeenteweg is geen tekortkoming, maar een correcte toepassing van het Gemeentewegendecreet: enkel het segment dat de juridische kwalificatie van gemeenteweg behoeft, wordt als zodanig verankerd.
De overige segmenten worden via andere juridische instrumenten beheerd die elk op hun eigen wijze de publieke toegankelijkheid waarborgen.

Samenvatting punt 1 tot 4
Het bezwaar dat de aanvraag strijdig zou zijn met het Gemeentewegendecreet mist feitelijke en juridische grondslag.
De publieke doorgang over het volledige recreatieve tracé wordt gewaarborgd door een complementair geheel van juridische instrumenten, die elk op hun eigen wijze afgestemd zijn op de aard van het betreffende segment:
- de gemeenteweg wordt verordenend verankerd via een rooilijnplan met erfdienstbaarheid van openbaar nut, overeenkomstig de artikelen 11, 12 §2 en 26 van het Gemeentewegendecreet;
- het veer is watergebonden infrastructuur die buiten het toepassingsgebied van het Gemeentewegendecreet valt en waarvan de publieke beschikbaarheid wordt gewaarborgd door de gemeentelijke exploitatie ervan;
- het vlonderpad ligt op privaat gemeentelijk domein binnen een zone voor openbaar nut, waardoor zowel het eigendomsrecht als de planologische bestemming als gemeenschapsvoorziening de publieke toegankelijkheid duurzaam verankeren.
- het rooilijnplan is terecht beperkt tot het segment dat de juridische kwalificatie van gemeenteweg behoeft. De overige segmenten worden beheerd via instrumenten die minstens gelijkwaardige waarborgen bieden voor de publieke doorgang, zonder dat het Gemeentewegendecreet een rooilijnplan voor deze segmenten voorschrijft.
De aanleg is volledig in overeenstemming met de doelstellingen van artikel 3 van het Gemeentewegendecreet, in het bijzonder het bevorderen van zachte mobiliteit en het uitbouwen van een fijnmazig tragewegennetwerk.

De functionele samenhang van het recreatieve tracé staat onder integrale gemeentelijke regie — als wegbeheerder, als exploitant van het veer en als eigenaar van perceel 11H.

5. hulpdiensten
De hulpverleningszone Rivierenland heeft aanvullend advies gegeven (mail van 29-06-2026). De bestaande oeverweg wordt geschikt bevonden als toegangsweg voor de brandweer naar visserschalets/veer.

6. overwelving gracht
Op het BA_veer Oude-Schelde_P_N_04.pdf staat het volgende: bestaande gracht in te buizen diameter 400 mm in en uitstroom voorzien van prefab kopmuur.
Dit betreffen stedenbouwkundige handelingen.

7. eigendomsstatuut
Op het rooilijnplan 238808_Nieuwe Buurtweg Oude Schelde. pdf staan in de tabel onderaan rechts foutieve eigenaarsgegevens.
De loten 1 tot en met 3 zijn eigendom van '**Domein van Bornem**' en niet van 'Domein van de gemeente Bornem' dit moet aangepast worden.

Financiële aspecten
Er is geen waardevermindering of waardevermeerdering van toepassing.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De nieuw aan te leggen gemeenteweg (met vestiging van een openbare erfdienstbaarheid) met rooilijnplan zoals voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2025148443 - OMG20250338 ingediend door Gemeente Bornem voor de gronden gelegen ter hoogte van de Nieuwlandweg volgens plan "238808_Nieuwe Buurtweg Oude Schelde.pdf" wordt goedgekeurd.

Artikel 2
Het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 09/06/2026 is strikt na te leven.

Artikel 3
Op het rooilijnplan 238808_Nieuwe Buurtweg Oude Schelde.pdf wordt de eigenaarstabel aangepast als volgt:
De loten 1 tot en met 3 zijn eigendom van '**Domein van Bornem**' en niet van 'Domein van de gemeente Bornem'.

16 Toelageovereenkomst tussen gemeente Bornem en Muay Thai Sanctum

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- De wet van 14 november 1983 over de controle op de toekenning en besteding van toelagen (subsidies) door lokale en provinciale besturen aan verenigingen of organisaties
- Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (geconsolideerde versie VWEU van 7 juni 2016), meer specifiek artikels 107, 108 en 109 en alle daar uit voortvloeiende regelgeving (het handelt hier over regelgeving Staatsteun)
- De beslissing van de gemeenteraad van 9 december 2025 over het Strategisch Meerjarenplan gemeente en OCMW Bornem 2026-2031

Situering
Bij gebrek aan geschikte gemeentelijke infrastructuur betaalt vzw Muay Thai Sanctum (ON: 0748.749.037) als erkende Bornemse vereniging een hoge huurprijs voor een locatie op de privémarkt die niet overeenstemt met de prijs die verenigingen betalen voor gebruik van de gemeentelijke infrastructuur. Gezien de hoge huurprijs voor de vereniging en de belangrijke meerwaarde van de vereniging voor Bornem is het -in afwachting van een nieuw huursubsidiereglement- wenselijk om de vereniging toch al met een toelage financieel te ondersteunen. Zodoende streeft de gemeente ernaar om sport aan te bieden tegen een redelijke prijs. Met een voorlopig kader hanteren we een aantal voorwaarden en criteria als basis voor toekenning van een gemeentelijke toelage in afwachting van dit nieuwe huursubsidiereglement.

Motivering
Onder Actie 26ACT50202 'We voorzien extra steun voor Bornemse verenigingen via huursubsidies en projectsubsidies' onderzoekt de gemeente in 2026 de opmaak van een huursubsidiereglement in functie van een (tijdelijke) subsidie voor verenigingen die niet terecht kunnen in gemeentelijke infrastructuur. Tegelijkertijd willen we ter ondersteuning van de (vrijetijds)verenigingen een digitaal platform voor subsidies in het V-loket opzetten. Alvorens de onderliggende subsidieprocessen te digitaliseren, is het aangewezen om eerst de subsidieprocessen op basis van een evaluatie te optimaliseren en bij voorkeur meer te stroomlijnen. Ook nieuwe subsidies voor verenigingen dienen hier zo goed mogelijk op te worden afgestemd en te worden meegenomen in dit optimaliseringstraject.
De gemeente oordeelt dat er op Bornems grondgebied geen of onvoldoende gemeentelijke infrastructuur en/of accommodatie ter beschikking is die beantwoordt aan de infrastructuurnoden van de erkende sportvereniging Muay Thai Sanctum.
Aangezien Muay Thai nood heeft aan een locatie met een vaste opstelling die bepalend is voor de ruimte, is het niet mogelijk om deze ruimte met andere sportverenigingen te delen. Om die reden is het noodzakelijk een locatie per maand te huren in plaats van een locatie per uur te huren. Uitgaande van een gemiddelde trainingstijd voor sportverenigingen van 35 uren per maand en een tussenkomst van 10 euro per uur, wordt de toelage vastgelegd op 350 euro per maand.

Financiële aspecten
Gedurende 3 jaar maximaal 4.200 euro per jaar te voorzien op 26ACT50202/0709-250/649000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (in 2026: 1.400 euro; in 2027: 4.200 euro; in 2028: 4.200 euro; in 2029: 2.800 euro), in afwachting van het nieuwe huursubsidiereglement (onder 26ACT50202)

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De toelageovereenkomst tussen gemeente Bornem en Muay Thai Sanctum wordt goedgekeurd.

17 Oprichting interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Muziek, Woord en Dans (AMWD) - Bornem en Puurs-Sint-Amands

Wettelijk kader
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Situering
Tussen de gemeenten Bornem en Puurs-Sint-Amands dient een nieuwe interlokale vereniging te worden opgericht voor een termijn van 1 jaar en dit met ingang van 1 september 2026. Dit wordt een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid, dat in de praktijk de gewenste manier van samenwerken formaliseert. Een overeenkomst in dit kader dient goedgekeurd te worden.

Motivering
Met het nieuwe decreet inzake deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018 kregen de 168 academies in Vlaanderen voor het eerst een eigen niveaudecreet. Het is de bedoeling dat zij daarmee aan de slag gaan om een hedendaags kunstonderwijs te ontwikkelen, gericht op een brede bevolkingslaag in onze gemeenten, dat bovendien aansluit bij de lokale kunst- en cultuurscène.
Een van de acties die voortvloeit uit het decreet, is de verplichte oprichting van een interlokale vereniging tussen de gemeenten die deeltijds kunstonderwijs aanbieden, vanuit éénzelfde academie. Bovendien moet elke gemeente zich schikken naar de regelgeving van het nieuwe decreet lokaal bestuur, waarin de bepalingen voor een interlokale vereniging zijn opgenomen.
Tussen de gemeenten Bornem en Puurs-Sint-Amands dient een nieuwe interlokale vereniging te worden opgericht voor een termijn van 1 jaar en dit met ingang van 1 september 2026. Dit wordt een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid, dat in de praktijk gewenste de manier van samenwerken formaliseert.
Een overeenkomst in dit kader dient goedgekeurd te worden. De overeenkomst werd goedgekeurd door de gemeenteraad Puurs-Sint-Amands van 3 juni 2026.

Financiële aspecten
Geraamde ontvangsten van ongeveer 30.000 euro op 2026/26ACT50203/0820-350/706190/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De oprichting van een interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Muziek, Woord en Dans (AMWD), met de gemeente Bornem als beherende gemeente en de gemeente Puurs-Sint-Amands als deelnemende gemeente, wordt goedgekeurd.
Artikel 2
De overeenkomst met betrekking tot deze interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Muziek, Woord en Dans tussen Bornem en Puurs-Sint-Amands, wordt goedgekeurd voor de periode van 1 september 2026 tot en met 31 augustus 2027.

18 COVEMO - aanpassing statuten 2025-2032

Wettelijk kader
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art 40, 41
- Gemeenteraadsbeslissing van 10 juni 2025 met als titel (Her) inrichting adviesraden 2025-2032

Situering
Tijdens de gemeenteraad van 10 juni 2025 werden de statuten van COVEMO goedgekeurd. Intussen heeft zich een groter aantal kandidaten aangemeld dan het aantal leden dat momenteel in de statuten is voorzien. Daarom is een aanpassing van de statuten nodig. De aangepaste statuten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering
Volgens artikel 2, §1 van de statuten van COVEMO telt de adviesraad momenteel 20 effectieve leden en 20 plaatsvervangende leden. Omdat er meer dan 20 kandidaten zijn om deel uit te maken van de adviesraad, is een aanpassing van dit artikel nodig. Daarom wordt voorgesteld om het aantal effectieve leden en plaatsvervangende leden op te trekken naar 25.

Financiële aspecten
Geen.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De nieuwe statuten met de aanpassing van het aantal leden en plaatsvervangende leden naar 25 in de COVEMO worden goedgekeurd.

19 COVEMO aanpassing samenstelling

Wettelijk kader
- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 art 40, 41,

- Gemeenteraadsbeslissing van 10 juni 2025 met als titel (Her)inrichting adviesraden 2025-2032
- Gemeenteraadsbeslissing van 14 oktober 2025 met als titel Samenstelling COVEMO
- Gemeenteraadsbeslissing van 8 september 2026 met als titel COVEMO aanpassing statuten

Situering
Tijdens de zitting van de gemeenteraad van 14 oktober 2025 werd de samenstelling van de COVEMO goedgekeurd. Er werden 19 leden aangesteld, alsook 1 plaatsvervanger.
3 mensen die zich kandidaat hadden gesteld werden niet opgenomen in de definitieve ledenlijst. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze toe te voegen aan de ledenlijst.

Motivering
Volgens artikel 2 § 1 van de statuten van de COVEMO bestaat deze uit 25 leden en 25 plaatsvervangende leden. Er is dus nog plaats voor deze kandidaten.
Volgende kandidaat-leden hadden laten weten dat ze lid willen worden van de COVEMO:
- Jan De Rijck, vertegenwoordiger Haal de Lijn over de brug
- Rony Van de moortel, inwoner van Bornem met een grote interesse vanuit zijn werkervaring
- Chris Rochtus, voormalig actief lid

Financiële aspecten
Geen.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Volgende leden worden aangeduid als lid van de COVEMO:
- Jan De Rijck, vertegenwoordiger Haal de Lijn over de brug
- Chris Rochtus, voormalig actief lid
- Rony Van de moortel, inwoner van Bornem met een grote interesse vanuit zijn werkervaring

20 Opheffing gemeenteweg - Voorlopige vaststelling opheffing van Chemin 38, Roddam

Wettelijk kader
- Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019, art. 8, 13, 14 en 35
- Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen worden beschreven in Afdeling 2 ‘procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen’ – artikels 16 tot 19.
- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art 40, 41
- Gemeenteraadsbeslissing van 14 oktober 2025 met als titel Aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing gemeenteweg - verzoekschrift tot opheffing van Chemin 38, Roddam

- Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet gemeentewegen.
- Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Situering
Verzoek van aanvrager:
Wij vragen om de formele afschaffing van de erfdienstbaarheid op perceel A377b, kadastraal gelegen in afdeling 1 – 2007 Bornem 1AFD, sectie A, aangezien deze juridisch overbodig is geworden en feitelijk buiten gebruik is.

In het kader van de opheffing van de gemeenteweg, opgenomen in de Atlas der Buurtwegen (1841) als 'chemin n°38', zoals aangevraagd door de heer en mevrouw Robbrecht-De Gieter (Roddam 10, 2880 Bornem), werd de volledige zone door het aangestelde studiebureau opgemeten en in kaart gebracht.
Het studiebureau BV LANDMETERS-EN STUDIEBUREAU VAN OPSTAL heeft de nodige informatie bekomen van de betrokken eigendom (zoals een aankoop- of schenkingsakte) via de eigenaars de heer en mevrouw Robbrecht-De Gieter. In deze akte werd door de notaris de (oorsprong van de) eigendom beschreven. Deze beschrijving verwijst naar opmetingsplannen, al dan niet gehecht aan de akte zelf, evenals naar voorgaande notariële aktes. Voor het studiebureau zijn in het bijzonder de inhoud van de akte, de bijhorende plannen en de stukken waarnaar in de akte wordt verwezen van belang.
Op donderdag 26 februari 2026 werden volgende constructies en elementen opgemeten door het studiebureau:
- perceelgrenzen
- afsluitingen
- grachten
- footprint aanpalende gebouwen

Bijlagen:
- Aanvraag afschaffing
- Rooilijnplan
- Aflevering planreferte

Motivering
Motivatie aanvrager (zie aanvraag per mail in bijlage) dd. 23/05/2025:
1. Historiek van de openbare wegenis
De openbare erfdienstbare wegenis werd oorspronkelijk aangelegd als toegangsweg voor landbouwdoeleinden, lang vóór de aanleg van de rijksweg N16. Ze diende om landbouwpercelen te ontsluiten die toen nog geen rechtstreekse toegang hadden tot een openbare weg.
2. Verlies van functioneel nut
Door de aanleg van de N16 en de verdere ontwikkeling van het lokale wegennet beschikken alle aanpalende percelen vandaag over volwaardige, rechtstreekse toegang tot de openbare weg. Het oorspronkelijke nut van de erfdienstbaarheid is hierdoor volledig weggevallen.
3. Feitelijk niet-gebruik

De betrokken weg op perceel A377b is al meer dan 40 jaar niet meer in gebruik genomen door aanpalende eigenaars of andere rechthebbenden. Dit langdurige niet-gebruik bevestigt dat de erfdienstbaarheid in de praktijk geen enkele functie meer vervult.
4. Juridische basis
Volgens het Burgerlijk Wetboek kan een erfdienstbaarheid worden opgeheven wanneer het gebruik weggevallen is en er geen blijvend nut meer aan verbonden is. Beide voorwaarden zijn hier van toepassing.

Advies dienst patrimonium
Wij zien ook geen functioneel nut van deze gemeenteweg.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De afschaffing van de voorgestelde gemeenteweg zoals in bijlage aangeduid op het rooilijnplan, wordt voorlopig goedgekeurd.
Artikel 2
Het college heeft de opdracht om het gemeentelijke rooilijnplan aan een openbaar onderzoek te onderwerpen.
Artikel 3
Het dossier zal na het voeren van het wettelijk voorgeschreven openbaar onderzoek opnieuw worden voorgelegd aan de gemeenteraad voor beraadslaging en de definitieve vaststelling van het rooilijnplan.

21 Addendum samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal City of Things

Wettelijk kader
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 art 40, 41
- Gemeenteraadsbeslissing van 10 januari 2023 met als titel "Samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal"
- Beslissing vast bureau van 18 december 2023 met als titel "Project Lokaal Signaal: goedkeuring gunningsbeslissing"
- Beslissing vast bureau van 16 juni 2025 met als titel "Verlenging gunningsbeslissing hypercarefase en samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal"
- Gemeenteraadsbeslissing van 9 september 2025 met als titel "Bekrachtiging samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal"
- Beslissing college van burgemeester en schepenen van 13 oktober 2025 met als titel "Intekenen met Lokaal Signaal op de subsidieoproep City of Things 2025 bij VLAIO"
- Beslissing college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2026 met als titel 'selectiedraad en bestek doorontwikkeling in kader van de subsidieoproep City of Things

Situering
De samenwerkingsovereenkomst Lokaal Signaal City of Things 2025 werd in oktober 2025 goedgekeurd door de kernpartners Bornem, Dendermonde, Eeklo, Kortrijk, Oud-Turnhout,

Roeselare, Sint-Niklaas, VIVEL en VVSG. Stad Mortsel draagt de juridische en financiële eindverantwoordelijkheid voor het City of Things project Lokaal Signaal.

Motivering
De Stad Gent was reeds inhoudelijk betrokken bij Lokaal Signaal onder meer door het eerdere partnerschap tijdens de ontwikkeling van de eerste versie van de tool, vanuit de lokale signalenprocedure, de samenwerking met Eerstelijnszone Gent en de bestaande praktijdervaring binnen het departement Welzijn en Samenleving.
De toetreding van de Stad Gent met inzet van District 09 en de budgetneutrale herschikking werd door de stuurgroep van 24 juni 2026, bestaande uit de indiener Stad Mortsel en de kernpartners goedgekeurd.
Stad Gent neemt binnen het project de rol op van lokaal bestuur en projectpartner. De modaliteiten en voorwaarden van de toetreding van Stad Gent tot de bestaande samenwerkingsovereenkomst zijn opgenomen in het voorliggende addendum.

Financiële aspecten
Er worden van de lokale besturen geen financiële middelen gevraagd. Het toegekende projectbudget wijzigt niet.

Besluit
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel
De gemeenteraad keurt het addendum samenwerkingsovereenkomst City of Things 2025 goed waarin de modaliteiten en voorwaarden van de toetreding van Stad Gent tot de bestaande samenwerkingsovereenkomst zijn opgenomen goed.

22 Einde samenwerking Toerisme Klein-Brabant – Scheldeland? (N-VA)

Situering
De afgelopen weken ontvingen we verschillende berichten over de stopzetting van de intergemeentelijke samenwerking Toerisme Klein-Brabant – Scheldeland. Een stopzetting die al eind dit jaar zou plaatsvinden… De reden hiervoor zou zijn dat de gemeente Puurs-Sint-Amands een eigen route wil uitstippelen en niet langer bereid is om bij te dragen.

Toerisme Klein-Brabant – Scheldeland promoot al jarenlang de toeristische troeven van onze regio Klein-Brabant waarbij samenwerking steeds het kernwoord was zodat bezoekers aan zowel Bornem als Puurs-Sint-Amands inspiratie konden vinden voor uitstappen, lekker eten of logeren. Een wisselwerking waarbij de verschillende partners elkaar versterkten en zo een win-win gerealiseerd werd voor iedereen. Ook binnen Bornem zelf zijn er de afgelopen jaren aanpassingen gebeurd om de zichtbaarheid van Toerisme Klein-Brabant te vergroten.

Uit de bestuurskrachtanalyse die de Bornemse meerderheid dit voorjaar liet uitvoeren was één van de belangrijkste conclusies dat er meer diende te worden samengewerkt met Puurs-Sint-Amands en waarop zou worden ingezet in de toekomst. Iets wat aan VRT nog door de

burgemeester verkondigd werd als "Dat kan bijvoorbeeld nog intenser op het vlak van toerisme, om Klein-Brabant als regio uit te spelen"… Onze verbazing is dan ook groot om te zien dat een van de oudste samenwerkingsverbanden tussen de oorspronkelijk 3, maar nu 2 gemeenten van Klein-Brabant enkele weken later op de schop moet. Vandaar onze bezorgdheid en onze dringende vragen om actie te ondernemen:

- Kan het college bevestigen dat de samenwerking inderdaad stopt en dat dit al op het einde van dit jaar zal gebeuren?
- Welke inspanningen heeft de meerderheid gedaan om alsnog de samenwerking verder te laten doorgaan?
- Indien de stopzetting definitief is, welke gevolgen zal dit hebben voor de toeristische werking, zowel richting middelen, personeel als betrokken partners binnen onze gemeente?
- Welke initiatieven zijn er al genomen om met onze Bornemse partners in overleg te gaan aangezien de planning voor het volgende toeristische seizoen weldra dient opgemaakt worden, evenals de nodige budgetten die dienen voorzien te worden?
- Wordt er gekeken naar andere / nieuwe partners voor een toeristische samenwerking aangezien het grotere Toerisme Scheldeland voor een aantal Bornemse spelers te veraf is?

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van N-VA Bornem.

23 Maai mij wel (N-VA)

Situering
N-VA Bornem ondersteunt het principe van 'Maai Mei Niet' en een ecologisch maaibeheer om de biodiversiteit te versterken. Meer bloemen, insecten en natuurlijke bermen zijn een meerwaarde voor onze leefomgeving.

Tegelijk mag biodiversiteit nooit ten koste gaan van de veiligheid, de toegankelijkheid en het comfort van inwoners. Daarom pleiten wij voor een doordacht en gedifferentieerd maaibeleid.

Zo vinden wij het niet wenselijk dat het gras langdurig hoog blijft staan:

- rond speeltuinen, waar kinderen spelen en waar ook het risico op teken toeneemt;
- rond zitbanken en ontmoetingsplaatsen, zodat deze comfortabel en toegankelijk blijven;
- langs kruispunten, bochten, fietspaden en oversteekplaatsen waar de zichtbaarheid voor alle weggebruikers steeds gegarandeerd moet zijn.
- De recente berichtgeving over het dodelijke fietsongeval in Sint-Truiden, waarbij wordt onderzocht of het hoge gras in de berm de zichtbaarheid heeft belemmerd, toont aan dat ecologisch bermbeheer nooit ten koste mag gaan van de verkeersveiligheid.

Daarom hebben wij volgende vragen aan het college:

- Op welke manier wordt gegarandeerd dat de verkeersveiligheid en de zichtbaarheid aan kruispunten, bochten, fietspaden en oversteekplaatsen nooit in het gedrang komen door hoog gras?
- Is het college bereid om het huidige maaibeleid te evalueren en waar nodig een meer gedifferentieerde aanpak toe te passen, zodat biodiversiteit maximaal wordt gestimuleerd zonder afbreuk te doen aan veiligheid en toegankelijkheid?

Wij zijn er van overtuigd dat biodiversiteit en veiligheid perfect hand in hand kunnen gaan, op voorwaarde dat het maaibeheer gebeurt met gezond verstand en aangepast is aan de functie van elke locatie.

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van N-VA Bornem.

24 Toestand fietspad Sint-Amandsesteenweg verslechtert (N-VA)

Situering
Tijdens de gemeenteraad van september 2025 hadden we de slechte toestand van het fietspad langs de Sint-Amandsesteenweg tussen de Branstsedreef en de Weertstraat al aangekaart. Door wortelvorming zijn er scheuren in het asfalt gekomen en heeft het fietspad te maken met asfalt dat omhoogkomt, op sommige plekken zelfs over de gehele breedte van het fietspad.

Een jaar geleden kregen we als antwoord van de schepen van Openbare Werken dat de toestand van het fietspad snel ging onderzocht worden. Als hieruit bleek dat er structurele werken dienden uitgevoerd te worden, dan gingen deze opgenomen worden in de planning voor 2025 of 2026 aangezien er budget in de meerjarenplanning voorzien was. Er zouden dan stukken afgefreesd worden waarna de asfalt herlegd ging worden.

We zijn ondertussen 1 jaar verder, het schooljaar is opnieuw van start gegaan, net zoals de vele scholieren die pendelen van of naar Bornem. Helaas zien we dat de toestand van het fietspad alleen maar verder achteruitgegaan is. De scheuren zijn groter geworden en het asfalt op sommige plaatsen nog meer omhooggeduwd. De oranje waarschuwingsstreepjes en de geschilderde witte gevarendriehoekjes op het asfalt zijn ondertussen zo goed als onzichtbaar geworden, maar het gevaar en de onveiligheid zijn verre van verdwenen.

Welke stappen zijn er de afgelopen maanden ondernomen om de toestand van het fietspad te verbeteren? En welke stappen plant het gemeentebestuur om in actie te treden?

We willen dan ook opnieuw en met aandrang onze vraag van vorig jaar herhalen om zo spoedig mogelijk een structurele oplossing te voorzien voor de ophopingen en de scheuren in het fietspad om te vermijden dat de toestand blijft verergeren en er ongevallen gebeuren die te wijten zijn aan slecht beheer.

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van N-VA Bornem.

25 Zitbanken in de publieke ruimte: overlast aanpakken of rustpunten wegnemen? (N-VA)

Situering
De voorbije maanden werden op verschillende plaatsen in onze gemeente zitbanken verwijderd. Zo werden er zitbanken aan de inkom van het zwembad Breeven en langs de Zijdeweg in Hingene, ter hoogte van de Hingenesteenweg, weggenomen. Daarnaast vernamen we dat naar aanleiding van overlast met brommers aan de Wipschieting in Wintam het voorstel werd gedaan om ook daar zitbanken te verwijderen.

Ik heb begrip voor de bezorgdheid van het gemeentebestuur wanneer publieke infrastructuur aanleiding geeft tot overlast. Tegelijkertijd lijkt het mij belangrijk om hierbij ook het bredere belang van zitbanken in onze publieke ruimte in rekening te brengen.

Zitbanken worden immers door de overgrote meerderheid van onze inwoners op een normale manier gebruikt. Ze bieden mensen de mogelijkheid om tijdens een wandeling even te rusten, zijn belangrijk voor ouderen en mensen die minder mobiel zijn en vormen bovendien plaatsen voor ontmoeting en sociaal contact.

Dit belang wordt ook vanuit Vlaanderen benadrukt. Het Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid stelt dat voldoende zitbanken noodzakelijk kunnen zijn voor mensen die tijdens hun verplaatsing moeten rusten en dat ze daarnaast een belangrijke sociale functie hebben. Inter adviseert om op bepaalde locaties zelfs systematisch voldoende rustpunten te voorzien. Ook binnen het Vlaamse ouderenbeleid wordt het belang benadrukt van een omgeving waarin ouderen zo lang mogelijk actief en zelfstandig kunnen blijven.

Daarom stel ik mij de vraag of het verwijderen van zitbanken wel steeds de meest aangewezen oplossing is wanneer er op een bepaalde locatie overlast wordt vastgesteld. Wanneer één of enkele personen of groepen misbruik maken van een publieke voorziening, lijkt het mij zinvoller om in eerste instantie de overlast en de veroorzakers ervan aan te pakken, eerder dan een voorziening weg te nemen waarvan vele inwoners op een positieve manier gebruikmaken.

Daarom graag antwoord op volgende vragen:
1. Hoeveel zitbanken werden er de voorbije 2 jaar in Bornem verwijderd naar aanleiding van klachten of meldingen van overlast, en op welke locaties?
2. Beschikt het gemeentebestuur over een visie of beleid rond het aantal en de spreiding van zitbanken in de publieke ruimte? Zo ja, kan dit beleid worden toegelicht?
3. Wordt bij het bepalen van de locaties van nieuwe zitbanken rekening gehouden met de aanbevelingen van het Vlaamse expertisecentrum Inter rond toegankelijke en voldoende verspreide rustpunten?
4. Wanneer overlast de aanleiding vormt om een zitbank te verwijderen, welke alternatieve maatregelen worden dan overwogen? Denk bijvoorbeeld aan gerichte

controles, handhaving, verlichting, inrichting van de omgeving of andere maatregelen die de overlast bij de bron aanpakken.
5. Kan dit thema – het beleid rond zitbanken, rustpunten en de aanpak van overlast in de publieke ruimte – worden besproken in een gemeenteraadscommissie? Ik denk dat het nuttig zou zijn om hierbij niet alleen te kijken naar het verwijderen van zitbanken, maar ook naar de vraag waar er vandaag juist nood is aan bijkomende rustpunten.

Tot slot wil ik benadrukken dat ik begrip heb voor het feit dat het gemeentebestuur moet optreden wanneer publieke ruimte wordt misbruikt of wanneer er ernstige overlast ontstaat. Maar een zitbank verwijderen betekent ook dat een publieke voorziening voor alle andere inwoners verdwijnt. Net daarom lijkt het ons belangrijk om telkens de proportionaliteit van die beslissing te bekijken en eerst de overlast aan te pakken.

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van N-VA Bornem.

26 Evaluatie van "de buurtkar" (Vlaams Belang)

Situering
De Buurtkar is een mobiele buurtwinkel die al jaren volgens een vastgelegde route door de straten van Bornem rijdt. Het voertuig is een mobiel dienstencentrum, wordt ingezet om ontmoeting tussen inwoners te stimuleren en kan ook inwoners voorzien van de nodige boodschappen. Daarnaast wordt het ook ingezet met het oog op het indammen van eenzaamheid.

Het project heeft een nobel doel, maar moet ook slagen in zijn opzet. Daarom is het Vlaams Belang enorm geïnteresseerd in een evaluatie van dit project.

De Vlaams Belang-fractie vernam hieromtrent graag het volgende:

1. Hoe evalueert dit College van Burgemeester en Schepenen het project van de 'Buurtkar' sinds de opstart?
2. Wat was de jaarlijkse kostprijs van de Buurtkar voor de gemeente in de afgelopen vijf jaar?
3. Kan deze kostprijs worden opgesplitst volgens personeelskosten, voertuigkosten, brandstof en onderhoud, communicatie, aankoop en stockbeheer, en andere werkingskosten?
4. Wordt het project mee gefinancierd via subsidies of externe partners? Indien ja, welke subsidies of middelen, voor welk bedrag en voor welke periode?
5. Hoeveel inwoners maakten de afgelopen vijf jaar gebruik van de Buurtkar? Graag een overzicht per jaar van de afgelopen vijf jaar.
6. Kan in het verlengde van vraag 5, voor zover beschikbaar, een onderscheid worden gemaakt tussen unieke gebruikers, eenmalige gebruikers en terugkerende gebruikers?
7. Bereikt De Buurtkar effectief ook de kwetsbare doelgroepen die men voor ogen had, zoals ouderen, minder mobiele inwoners, alleenstaanden…? Hoe wordt dit gemeten?

8. Werden sinds de opstart evaluaties, bevragingen of tevredenheidsmetingen uitgevoerd bij gebruikers? Zo ja, kunnen de resultaten daarvan aan ons worden bezorgd? Zo neen, wanneer wordt een tevredenheidsmeting gepland?
9. Hoe breed is het aanbod van De Buurtkar precies wat betreft de aangeboden producten en hoe wordt het samengesteld?
10. Komen alleen lokale handelaars in aanmerking om in het aanbod opgenomen te worden of ook handelaren buiten de gemeente?
11. Indien ook handelaren buiten de gemeente mogen meedoen: wat is het aandeel van lokale handelaren in het totaalaanbod van producten en wat is het aandeel dat van buiten de gemeente wordt aangeleverd?
12. Hoeveel lokale handelaren uit Bornem zijn momenteel leverancier of partner van De Buurtkar?
13. Welke criteria worden gehanteerd om lokale handelaars of producten op te nemen in het aanbod?
14. Welke diensten worden allemaal aangeboden aan inwoners via De Buurtkar?
15. Hoe vaak werd op elk van deze diensten een beroep gedaan in de afgelopen vijf jaar? Graag een overzicht per jaar en per dienst.
16. Hoeveel zorg-, welzijns- of hulpvragen werden via De Buurtkar al opgevangen in de laatste vijf jaar?
17. Hoeveel van deze vragen hebben geleid tot een doorverwijzing naar een gemeentelijke dienst, een welzijnspartner of een andere hulpverlenende instantie?
18. Zijn er nog verdere uitbreidingen gepland betreffende dit project van De Buurtkar (bijvoorbeeld nog meer straten, meer of andere soorten producten in het aanbod en/of nog meer dienstverlening…)?
19. Hoe wordt over De Buurtkar gecommuniceerd naar onze inwoners? Is dit een vast en terugkerend item in de communicatie van onze gemeente? Via welke gemeentelijke kanalen worden inwoners hierover ingelicht? Zijn er ook partnerorganisaties of handelaren die dit opnemen in hun communicatie om het bereik te vergroten?

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Vlaams Belang.

27 De kliniek van Bornem moet verdwijnen (N-VA)

Situering
Juist voor de start van de zomervakantie mochten de Bornemnaars het onaangename nieuws in de pers vernemen dat AZ Rivierenland, campus Bornem, of beter bekend als het ziekenhuis van Bornem, in de toekomst zal moeten sluiten. Een donderslag bij heldere hemel voor onze inwoners, mede omdat we juist een volledig nieuw ziekenhuis hebben met een heringerichte omgeving, maar ook vanwege de verbondenheid van onze burgers met de 'kliniek'…

Alhoewel de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid, onder leiding van federaal minister Frank Vandenbroucke, in het akkoord over de hervorming van het ziekenhuislandschap beweert dat 'er geen verplichte sluitingen komen, maar wel heroriëntatie', zal het ziekenhuis van Bornem het grootste slachtoffer zijn van deze

hervorming. Want volgens woordvoerder van AZ Rivierenland, Sofie Vermeulen, "zal de campus in Bornem sluiten als er een locatie gevonden is voor een nieuwe campus in de regio, rond de as A12-N16". Voor de campussen in Willebroek en Rumst verandert weinig of niets, klinkt het verder...

En alhoewel jullie als meerderheid zullen zeggen dat dit nog ver in de toekomst ligt, zouden alle alarmbellen nu al moeten afgaan! De impact zal enorm zijn voor de gemeente Bornem en haar inwoners: Bornemnaars die nu al geconfronteerd worden met het schrappen of omleiden van buslijnen, waardoor verplaatsingen naar andere ziekenhuizen een hele opgave is, zullen nu nog verder geïsoleerd worden; dokters en specialisten, gelinkt aan het ziekenhuis, die als vrije beroepen nu consultaties voorzien in het centrum van Bornem zullen wegtrekken, maar ook ons handelsapparaat en de lokale horeca zullen lijden onder het wegvallen van bezoekers en patiënten. Met een (sterk) verouderende bevolking in Bornem is aangepaste en toegankelijke zorg in de nabijheid onmisbaar. Onze dienst Burgerzaken zal de sluiting voelen, maar ook de samenwerking rond de ziekenwagen met de brandweerzone Rivierenland zal op de helling komen te staan, net zoals vele andere samenwerkingen die op tafel komen te liggen. En dan is er natuurlijk nog de vraag voor de nieuwe invulling van de bestaande site met de pas renoveerde gebouwen en de bijhorende parkeergarage. Verhalen over opvangplaatsen voor asielzoekers of nieuwe bijkomende sociale woonvoorzieningen doen al de ronde en zorgen voor grote zenuwachtigheid.

Met al deze vragen in het achterhoofd kijken wij nu naar de meerderheid met een aantal vragen:

- In welke mate was het gemeentebestuur op de hoogte van de hangende beslissing van de minister van Volksgezondheid? Zijn jullie gecontacteerd door de hogere overheid om advies te geven? Is er ondertussen al contact geweest met minister Vandenbroucke en zijn kabinet of met minister Gennez op Vlaams niveau?
- Is er al een overleg geweest met de ziekenhuisdirectie aangezien dit een grote impact gaat hebben op de lokale werkgelegenheid, maar ook op onze gemeente Bornem in het algemeen?
- Als minister Vandenbroucke en het ministerie van Volksgezondheid halsstarrig vasthoudt aan een herlocatie van het ziekenhuis langs de N16, waarom wordt er dan vanuit Bornem geen voorstel gedaan? Ook wij hebben gronden langs de N16 liggen die ontwikkeld kunnen worden. Buurgemeenten hebben ondertussen al duidelijk gemaakt dat zij die locatie wel willen voorzien, maar hier in Bornem blijft het stil. Wij moeten als gemeente Bornem zelf het voortouw nemen in de onderhandelingen met AZ Rivierenland. Een herlocatie dichter bij Willebroek en Rumst zal een 'evenwichtige spreiding in de regio' helemaal niet realiseren, integendeel zelfs!

Maar waar het ons als partij vooral ook over gaat, en het zit ons bijzonder hoog, beste collega's van de andere politieke fracties, is dat we een krachtig signaal willen geven aan de hogere overheid! Dat het ziekenhuis steeds een belangrijke rol gespeeld heeft binnen Bornem (en de ruimere regio) is een open deur intrappen. Ik vermoed dat het overgrote deel van de gemeenteraad in de kliniek het levenslicht gezien heeft, maar er tegelijkertijd ook pijnlijke momenten heeft meegemaakt. Als gemeente Bornem hebben we de afgelopen jaren constructief meegedacht met AZ Rivierenland om de omgeving aan te passen aan de noden van het ziekenhuis, evenals gezamenlijke acties opzetten voor het welzijn van de Bornemnaars en alle andere bezoekers, maar ook financiële inspanningen ten voordele van AZ Rivierenland gedaan. Daarom willen wij een duidelijk signaal geven naar de hogere

overheid dat we als gemeente Bornem met alle Bornemnaars samen deze beslissing niet zomaar kunnen aanvaarden als gemeenschap.

In het kader hiervan verzoeken wij de gemeenteraad om een gezamenlijk schrijven te richten aan minister Vandenbroucke en het ministerie van Volksgezondheid over deze beslissing en de onbegrijpelijke, toekomstige sluiting van AZ Rivierenland, campus Bornem, 'onze kliniek van Bornem'. Dat er in tijden van budgettaire krapte beslissingen dienen genomen te worden, kunnen we allemaal volgen, maar een nieuw ziekenhuis na amper enkele jaren gebruik sluiten om enkele kilometers verderop een nieuw neer te planten, kan er voor ons en voor velen met ons in de dorpsstraat gewoon niet in. Dat is gewoon geld door ramen en deuren smijten! We steken dan ook de hand uit naar alle gemeenteraadsleden voor een constructieve samenwerking over de partijgrenzen heen en een duidelijk unaniem standpunt dat we willen dat het ziekenhuis in Bornem ook in de toekomst zal blijven bestaan. We vragen dan ook dat elke politieke fractie zijn steun geeft aan deze brief en deze mee zal ondertekenen!

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van N-VA Bornem.

28 Toekomst van de ziekenhuiscampus in Bornem (Vlaams Belang)

Situering
Onlangs verscheen in de pers het bericht dat AZ Rivierenland de acute ziekenhuiszorg op termijn wil centraliseren op één locatie en dat de ziekenhuiscampus in Bornem daardoor haar huidige functie zou verliezen.
Dat is voor de inwoners van Bornem geen detail. De campus in Bornem beschikt vandaag over onder meer een 24/7-spoeddienst, intensieve zorgen, materniteit en hospitalisatie. Voor onze inwoners is dit een essentiële basisvoorziening.
Tegelijk werd eerder dit jaar nog gecommuniceerd dat er geen sprake was van sluitingen en dat de zorg lokaal verankerd zou blijven. Intussen blijkt duidelijk dat er wel degelijk een toekomstscenario op tafel ligt waarbij de acute zorg wordt geconcentreerd.
Daarom heb ik volgende vragen aan het gemeentebestuur:

1. Is het gemeentebestuur formeel op de hoogte van de plannen ? en sinds wanneer
2. Is het college bereid om zich actief te verzetten tegen een scenario waarbij Bornem zijn acute ziekenhuisfunctie en 24/7-spoed geheel of gedeeltelijk zou verliezen verliezen.
3. Heeft het gemeentebestuur al onderzocht welke gevolgen een dergelijke centralisatie zou hebben voor de bereikbaarheid van dringende zorg, de aanrijtijden van hulpdiensten en de leefbaarheid van Bornem?

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Vlaams Belang.

29 Veiligheid en bereikbaarheid van OLVP tijdens de jaarmarkt (Vlaams Belang)

Situering
Op woensdag 7 oktober vindt in Bornem opnieuw de jaarmarkt plaats. Volgens de gemeentelijke informatie loopt de jaarmarkt van 10 tot 15 uur, terwijl de opbouw al vanaf 8.30 uur begint.
Tegelijkertijd blijven de scholen in Bornem die dag open. Dat roept bij ons toch vragen op over de veiligheid en bereikbaarheid van de leerlingen, het personeel en de hulpdiensten.
In het bijzonder denken we aan OLVP, dat zich in het centrum bevindt. Op een dag waarop er extra verkeersdrukte, marktkramen, voetgangers en bezoekers zijn, lijkt het ons essentieel dat een school niet alleen formeel bereikbaar is, maar ook daadwerkelijk veilig bereikbaar blijft.
Daarom mijn vragen aan het gemeentebestuur:

1. Welk concreet verkeers- en veiligheidsplan is er voor de schoolomgeving van OLVP tijdens de jaarmarkt?
2. Blijft er op elk moment een gegarandeerde en vrije doorgang voor hulpdiensten, zoals brandweer en ziekenwagen, naar de school?
3. Hoe wordt ervoor gezorgd dat leerlingen veilig de school kunnen bereiken en verlaten, zonder dat zij tussen marktkramen, verkeer en grote mensenmassa's moeten laveren?
4. Is er vooraf overleg geweest met de directie van OLVP over de praktische organisatie, bijvoorbeeld rond leerlingen die met de auto of fiets worden gebracht en gehaald, en rond eventuele evacuatie of noodsituaties?

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Vlaams Belang.

30 Onderzoek naar de inzet van jobstudenten binnen politiezone Rivierenland (Vlaams Belang)

Situering
Uit recente berichtgeving blijkt dat het controleorgaan op de politionele informatie (COC) een officieel onderzoek is gestart naar de politiezone Rivierenland. Volgens de berichtgeving zouden gedurende meerdere jaren jobstudenten op structurele wijze zijn ingezet bij de verwerking van processen-verbaal voor verkeersovertredingen.

Daarnaast wordt gesteld dat deze jobstudenten toegang zouden hebben gekregen tot vertrouwelijke politie databanken en camerasystemen. Als deze feiten zouden worden bevestigd, spreekt de voorzitter van het COC over mogelijk deontologische én strafrechtelijke

inbreuken, waaronder schendingen van de wetgeving inzake gegevensbescherming. Ook informaticamisdrijven en valsheid in geschrifte en valsheid in geschrifte worden volgens het COC niet uitgesloten.

Aangezien Bornem deel uitmaakt van politiezone Rivierenland en een zorgvuldig, wettig en betrouwbaar politieoptreden essentieel is voor het vertrouwen van onze inwoners, lijkt het aangewezen dat hierover ook binnen de gemeenteraad duidelijkheid wordt verschaft.

DAAROM HEB IK VOLGENDE VRAGEN:

1. Wanneer werd het gemeentebestuur voor het eerst op de hoogte gebracht van het lopende onderzoek door het controleorgaan op de politionele informatie?
2. Heeft de burgemeester of het politiecollege reeds toelichting gevraagd aan de korpsleiding over de berichtgeving en de feiten die worden onderzocht?
3. Is bekend of deze werkwijze ook werd toegepast bij processen-verbaal of verkeersdossiers die betrekking hadden op het grondgebied van Bornem?
4. Kan de burgemeester bevestigen of ontkennen of jobstudenten toegang hebben gekregen tot vertrouwelijke politionele databanken of andere gevoelige informatiesystemen?
5. Werden er inmiddels interne maatregelen genomen om iedere twijfel over de wettigheid van de verwerking van processen-verbaal en persoonsgegevens weg te nemen?
6. Zal de burgemeester de gemeenteraad informeren over de resultaten van het COC onderzoek zodra deze beschikbaar zijn én, indien er onregelmatigheden worden vastgesteld, toelichten welke gevolgen dit heeft voor de politiezone en voor eventuele dossiers die betrekking hebben pp Bornem?

Besluit
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Vlaams Belang.

31 Controle op buitenlands verblijf leefloners (Vlaams Belang)

Situering
Het leefloon is bedoeld als laatste sociaal vangnet voor mensen met onvoldoende bestaansmiddelen, maar er zijn voorwaarden aan verbonden. Eén daarvan is dat een leefloongerechtigde het OCMW vooraf moet informeren wanneer hij of zij minstens zeven opeenvolgende dagen in het buitenland verblijft. Daarnaast wordt het leefloon in principe geschorst wanneer iemand meer dan vier weken per kalenderjaar in het buitenland verblijft, tenzij het OCMW uitzonderlijke omstandigheden aanvaardt.
De bekommernis van het Vlaams Belang is dat publieke middelen correct worden besteed en dat alle leefloongerechtigden gelijk worden behandeld. Door gedetailleerde informatie op te vragen over registratie, controle, overtredingen en uitzonderingen, beogen wij meer transparantie over de naleving en handhaving van de bestaande regelgeving.
Onze fractie wenst daarom enkele vragen te stellen omtrent de werkwijze die wij in de gemeente Bornem als OCMW handhaven teneinde eventueel ten onrechte uitbetaalde leeflonen te kunnen terugvorderen.

Daarom had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe worden verblijven in het buitenland vandaag door het OCMW geregistreerd? Wordt voor iedere leefloongerechtigde bijgehouden hoeveel dagen of weken hij of zij gedurende het lopende kalenderjaar in het buitenland heeft verbleven?
2. Hoeveel leefloongerechtigden hebben sinds het begin van deze legislatuur een verblijf in het buitenland gemeld? Graag, indien beschikbaar, uitgesplitst per jaar en naar:
    - verblijven van minstens zeven opeenvolgende dagen;
    - personen die in totaal vier weken verblijf in het buitenland bereikten;
    - personen die de grens van vier weken overschreden.
3. Welke concrete controles voert het OCMW uit om na te gaan of leefloongerechtigden hun verblijf in het buitenland correct melden? Beperkt het OCMW zich tot de verklaringen van de betrokkene zelf, of worden bij concrete aanwijzingen of vermoedens bijkomende verificaties uitgevoerd?
4. Hoeveel gevallen werden sinds het begin van deze legislatuur vastgesteld waarbij een leefloongerechtigde een verblijf in het buitenland niet, laattijdig of onvolledig had gemeld?
5. In hoeveel dossiers werd vastgesteld dat de maximale verblijfsduur van vier weken per kalenderjaar werd overschreden? Welk gevolg werd hieraan gegeven? Graag een onderscheid tussen:
    - schorsing van de uitbetaling van het leefloon;
    - terugvordering van onterecht uitbetaalde bedragen;
    - eventuele bijkomende sancties;
    - gevallen waarin het OCMW wegens uitzonderlijke omstandigheden toch een afwijking toestond.
6. Welke criteria hanteert het OCMW om te bepalen of er sprake is van dergelijke "uitzonderlijke omstandigheden"? Hoeveel afwijkingen werden sinds het begin van de legislatuur toegestaan en om welke algemene redenen?
7. Indien het OCMW momenteel geen actieve of systematische controle uitvoert op de naleving van deze regels: waarom gebeurt dit niet? Acht het bestuur de huidige controle afdoende en, zo niet, welke bijkomende maatregelen zal het nemen om een daadwerkelijke handhaving te verzekeren?

<u>Besluit</u>
Enig artikel
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Vlaams Belang.

De zitting wordt gesloten om 21:55 uur.

[SIG01] [SIG02]

Björn Caljon
algemeen directeur

Jeroen Segers
voorzitter gemeenteraad